

Réunion d'initiative locale 3

Patronage laïque Jules Vallès – Lundi 13 février 2019 / 19h-21h30

Pour la troisième réunion, l'ordre du jour appelle les questions suivantes :

- Question 19 : Comment garantir le respect par tous de la compréhension réciproque et des valeurs intangibles de la République ?
- Question 20 : Que faudrait-il faire aujourd'hui pour renforcer l'engagement citoyen dans la société ?
- Question 21 : Quels sont les comportements civiques qu'il faut promouvoir dans notre vie quotidienne ou collective ?
- Question 22 : Que faudrait-il faire pour favoriser le développement de ces comportements civiques et par quels engagements chacun peut-il y participer ?
- Question 23 : Que faudrait-il faire pour valoriser l'engagement citoyen dans les parcours de vie, dans les relations avec l'administration et les pouvoirs publics ?
- Question 24 ; Quelles sont les incivilités les plus pénibles dans la vie quotidienne et que faudrait-il faire pour lutter contre ces incivilités ?

Après avoir salué la présence des participants (15 personnes) et avant d'entamer le débat, l'animateur de la réunion tient à préciser :

- Le déroulement de la réunion.
- Les règles du débat et fait une lecture de la charte du grand débat.
- Précise la thématique choisie et les modalités de restitution.

Le grand débat national

Résumé de la réunion du 13/02/19

15 participants

Question 19 : Comment garantir le respect par tous de la compréhension réciproque et des valeurs intangibles de la République ?

Une première remarque de la salle, interroge la formulation de la question. Il est difficile pour l'assistance de se mettre d'accord sur « les valeurs intangibles de la République ».

Le ET de la question semble marquer une opposition entre compréhension réciproque et valeurs intangibles, comment en garantir le respect ? *Une première piste évoque l'exemplarité de l'Etat et de ses agents.*

Une personne fait remarquer qu'il existe, selon elle, deux modèles de société : le premier où l'on partage les mêmes valeurs et un autre où l'on légitime le multiculturalisme. Certaines personnes estiment que nous sommes, sans nous en rendre forcément compte, en train de passer de l'un à l'autre. *La morale républicaine semble laisser de plus en plus la place à une acceptation de la diversité.*

Se pose alors la question de l'identité ? Qu'elle est-elle ?

Ce constat étant fait comment y remédier ?

- Par l'école => Socle commun de l'apprentissage de la citoyenneté.
- Par les associations de terrain, qui doivent réaliser un travail de pédagogie.
- Par l'augmentation des supports et des outils à destination de tous pour mieux comprendre cette notion de valeur et son application dans la société française.

Car le mot valeur est un mot difficile qui peut être sémantiquement manipulé. Il a, par exemple, été rappelé que l'égalité républicaine n'est pas de l'égalitarisme mais bien **une égalité devant la loi.**

Cette difficile compréhension des valeurs a conduit certains à se poser la question de transformer ces valeurs en règles. On ne peut pas imposer les valeurs mais chaque citoyen doit respecter les règles de la société. *Est-il finalement nécessaire d'adopter des valeurs si la préférence va aux règles ?*

Ce propos est toutefois nuancé par la nécessité observée par la majorité de la salle d'établir une **confiance tacite entre tous les citoyens, basée sur une culture commune.**

La notion de valeurs intangibles gagnerait à être retravaillée, peut être en donnant *des valeurs aux lois* ? Chaque citoyen doit pouvoir comprendre de quoi on parle lorsque l'on invoque cette notion.

Le grand débat national

Question 20 : Que faudrait-il faire aujourd'hui pour renforcer l'engagement citoyen dans la société ?

Une proposition très concrète inspirée du modèle américain a rapidement émergé : *rendre obligatoire dans le cursus lycéen un temps d'engagement bénévole* (de 80h) nécessaire à l'obtention du BAC. Il a été rajouté qu'il serait bon de proposer une solution simple et efficace pour motiver l'engagement des jeunes. Il a été rappelé qu'il est plus facile de se sentir intégré à une société lorsque l'on s'est rendu utile pour elle.

Il a également été souligné que le bénévolat est aujourd'hui de plus en plus présent à la fac.

Pour les adultes : L'organisation plus régulière de débats publics a été souhaité. *L'élan provoqué par le grand débat national doit se poursuivre.*

La salle a également émis la nécessité de consulter plus régulièrement les citoyens et de prendre en considération leurs avis dans les décisions politiques.

Une critique a émergé sur la société, qui parfois décourage l'engagement citoyen. Les démarches administratives trop lourdes mais surtout le sentiment de corruption et d'entre-soi, ne donne plus envie de s'engager pour une action qui de fait apparaît inutile...

Enfin, l'engagement citoyen est formulé comme une injonction mais est-il nécessaire ? Dans un système qui fonctionne, pourquoi demander aux citoyens de s'engager ? Et si cet engagement devait être nécessaire, pourquoi ne jamais penser à le rémunérer ou au moins le valoriser ?

Question 21/22 : Quels sont les comportements civiques qu'il faut promouvoir dans notre vie quotidienne ou collective ?

Exclamation ! Est-on en train de procéder à un examen de conscience des citoyens ?

Propositions :

Le tri sélectif a rapidement été évoqué. La salle a cependant nuancé cette idée en rappelant que la responsabilité écologique ne devait pas peser uniquement sur le consommateur. Si le tri est un premier pas, il faut absolument responsabiliser les acteurs industriels pour qu'ils participent eux aussi à la réduction des déchets. **Le comportement civique les concerne au premier plan !**

Le respect du code de la route et des règles de circulation.

La formation aux premiers secours -> La rendre obligatoire.

Limiter la fraude dans les transports en commun.

Le grand débat national

Suite à l'énonciation de ces propositions un débat s'est ouvert sur les rapports entre la montée de l'individualisme et les comportements civiques. La salle s'est demandée si la montée de l'individualisme ne nuisait pas aux comportements civiques ? Pour illustrer ce propos, il a notamment été question des incivilités dans le bus.

La question de différencier le comportement humain du « civisme » a émergé. Quand doit-on spécifiquement faire preuve de civisme ? Les deux notions s'opposent-elles ?

Une relation entre la confiance, instaurée par les règles communément acceptées et le civisme a alors été approuvée.

Si chaque citoyen doit comprendre cette confiance et ces règles, il peut parfois être judicieux de les rappeler avec plus de pédagogie. Un effort supplémentaire, pas toujours possible, car contraignant, permet de mieux se faire comprendre et d'engager un dialogue avec ceux dont le comportement peut parfois nous choquer.

Enfin il a été rappelé l'importance de valoriser le bénévolat en général, qui par son action et un vecteur formidable d'éducation à la solidarité et au civisme.

Question 23 : Que faudrait-il faire pour valoriser l'engagement citoyen dans les parcours de vie, dans les relations avec l'administration et les pouvoirs publics ?

Même si pour une partie de la salle, le tout numérique semble être un avenir auquel il faudra s'habituer, certaines personnes défendent l'importance d'une relation plus humaine et humanisée avec l'administration.

Développer les formations aux outils numériques par des agents a été proposé comme une solution de compromis possible. Cette proposition a été complétée par la nécessité d'améliorer l'éducation au numérique, pour que les personnes les moins à l'aise ne se sentent pas abandonnées.

Toutes les idées ayant trait à la participation des citoyens devraient être renforcées (Budget participatif, Conseil de quartier). Les jeunes doivent notamment être plus sollicités et cela dès le lycée. Pour cela il faut clarifier les outils existant afin de leur permettre de s'exprimer et en proposer de nouveaux, plus clairs et plus efficaces.

Un débat s'est enfin institué sur l'anonymat sur internet. Certains étant pour le préserver, comme nécessaire moyen de l'expression libre, d'autres pour le supprimer afin que chaque propos puisse être pleinement assumé.

Pour conclure, une personne a fait remarquer qu'en encourageant une démarche volontaire et positive, déchargée de ses a priori sur l'administration, il était plus facile d'obtenir des résultats.

Le grand **débat national**

Question 24 ; Quelles sont les incivilités les plus pénibles dans la vie quotidienne et que faudrait-il faire pour lutter contre ces incivilités ?

Il a été notifié les incivilités suivantes :

Les nuisances sonores

Les déchets sauvages

Les vélos abandonnés

Les scooters roulant sur le trottoir et en sens interdit et plus généralement les incivilités routières.

Il a également été relevé un respect parfois approximatif des lois, qui nuit à leur compréhension et favorise la montée des communautarismes.

Il a été proposé les solutions suivantes :

Toujours plus d'éducation

Mais aussi plus de contrôles et plus de sanctions.

Le développement des agents municipaux en charge de verbaliser les incivilités.

Continuer le travail de pédagogie auprès des citoyens pour prévenir ces incivilités.